Warszawa, dnia 9 stycznia 2018 roku

**Sąd Rejonowy dla m.st Warszawy**

**VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

ul. Marszałkowska 82

00-517 Warszawa

**Powód: Piotr Romek**

**PESEL: 60012000924**

zam. ul. Bobrowiecka 34 lok.119

00-728 Warszawa

**Pozwany: Erwin Kocioł**

**prowadzący działalność gospodarczą pod**

**firmą „Pedały do rowerów Erwin Kocioł”**

**NIP: 555-555-55-55**

ul. Miączyńska 17

02-637 Warszawa

**Wartość przedmiotu sporu: 16.9400,00 zł**

(słownie: szesnaście tysięcy dziewięćset czterdzieści złotych 00/100)

**POZEW**

**O USTALENIE ISTNIENIA STOSUNKU PRACY**

 Działając w imieniu własnym, niniejszym na podstawie art. 189 k.p.c. wnoszę o:

1. ustalenie istnienia stosunku pracy, nawiązanego pomiędzy powodem, a pozwanym na podstawie umowy o pracę, od dnia 1 lutego 2016 roku do dnia 3 stycznia 2018 roku;
2. zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kwoty w wysokości 12.000,00 zł (słownie: dwanaście tysięcy złotych 00/100) wraz z ustawowymi odsetkami, naliczanymi od dnia wytoczenia powództwa do dnia zapłaty, tytułem zaległego wynagrodzenia za przepracowane nadgodziny w okresie od dnia 1 lutego 2016 roku do dnia 3 stycznia 2018 roku w wysokości 960 godzin;
3. zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kwoty w wysokości 4.940,00 zł (słownie: cztery tysiące dziewięćset czterdzieści złotych 00/100) wraz z ustawowymi odsetkami, naliczanymi od dnia wytoczenia powództwa do dnia zapłaty, tytułem ekwiwalentu
za niewykorzystany urlop wypoczynkowy przez powoda w okresie od dnia 1 lutego 2016 roku do dnia 3 stycznia 2018 roku w wysokości 52 godzin;
4. zobowiązanie pozwanego do sporządzenia oraz wydania powodowi świadectwa pracy stwierdzającego, iż powoda łączył z pozwanym stosunek pracy nawiązany na podstawie umowy o pracę od dnia 1 lutego 2016 roku do dnia 3 stycznia 2018 roku;
5. dopuszczenie oraz przeprowadzenie dowodu z:
6. przesłuchania stron *- na okoliczność:…;*
7. *… - na okoliczność:…;*
8. *… - na okoliczność:…;*
9. *… - na okoliczność:…;*
10. na podstawie art. 248 § 1 k.p.c. zwrócenie się do Naczelnika Urzędu Skarbowego Warszawa-Mokotów (adres: ul. Postępu 16A, 02-676 Warszawa) z żądaniem przesłania wszelkiej dokumentacji dotyczącej pozwanego, w szczególności udostępnienia informacji, czy w okresie od dnia 1 lutego 2016 roku do dnia 3 stycznia 2018 roku pozwany pobierał zaliczki z wynagrodzenia powoda za pracę na poczet podatku dochodowego od osób fizycznych w związku ze świadczoną przez powoda pracą na rzecz pozwanego *- na okoliczność: ustalenia czy w okresie od dnia 1 lutego 2016 roku do dnia
3 stycznia 2018 roku pozwany pobierał zaliczki z wynagrodzenia powoda za pracę na poczet podatku dochodowego od osób fizycznych w związku ze świadczoną przez powoda pracą na rzecz pozwanego;*
11. na podstawie art. 248 § 1 k.p.c. zwrócenie się do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, III Oddział w Warszawie (adres: ul. Czerniakowska 16, 00-701 Warszawa) z żądaniem przesłania wszelkiej dokumentacji dotyczącej pozwanego, w szczególności udostępnienia informacji, czy w okresie od dnia 1 lutego 2016 roku do dnia 3 stycznia 2018 roku pozwany odprowadzał za powoda składki na ubezpieczenie społeczne
i zdrowotne w związku ze świadczoną przez powoda pracą na rzecz pozwanego
*- na okoliczność: ustalenia, czy w okresie od dnia 1 lutego 2016 do dnia 3 stycznia 2018 roku pozwany odprowadzał za powoda składki na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne w związku
ze świadczoną przez powoda pracą na rzecz pozwanego;*
12. zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda zwrotu kosztów postępowania,
w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm prawem przepisanych.
13. przeprowadzenie rozprawy także pod nieobecność powoda.

Czyniąc zadość obowiązkowi wynikającemu z przepisu art. 187 § 1 pkt 3 k.p.c., wskazuję, iż strony nie podjęły próby mediacji lub innego pozasądowego sposobu rozwiązania sporu, a to z uwagi na dotychczasową postawę pozwanego oraz konflikt istniejący między stronami, co tym samym czyni niezasadnym i nieracjonalnym podejmowanie w chwili obecnej jakichkolwiek prób ugodowego zakończenia sporu.

**UZASADNIENIE**

W tym miejscu należy opisać wszelkie okoliczności potwierdzające stan faktyczny, warto także poprzeć go stanem prawnym (przepisy, komentarze oraz orzeczenia SN).

-----------------------------

(podpis)

Załączniki:

- ….