**Warszawa, dnia 19 października 2020 roku**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy Żoliborza**

**w Warszawie**

**VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

ul. Antoniego Kocjana 3

01-473 Warszawa

**Wartość przedmiotu sporu: 6.000,00 złotych**

(słownie: sześć tysięcy złotych)

**Powód: Józef Bóbr, PESEL: 74041811456**, zam. ul. Krępowieckiego 7/13, 01-345 Warszawa.

**Pozwany: Jan Zły prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Jan Zły Wynajem Aut z siedzibą w Warszawie,** ul. Wolska 10, 01-126 Warszawa, NIP: 563-48-97-487.

**POZEW O ODSZKODOWANIE**

**z powodu niezgodnego z prawem rozwiązania umowy o pracę bez wypowiedzenia**

Działając w imieniu własnym, w oparciu o art. 50 § 3 Kodeksu pracy (dalej KP) w zw. z art. 52 § 1 KP, niniejszym wnoszę o:

1. zasądzenie od Pozwanego Jana Złego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Jan Zły Wynajem Aut z siedzibą w Warszawie na rzecz Powoda Józefa Bobra, kwoty 6.000,00 złotych (słownie: sześciu tysięcy złotych) tytułem odszkodowania za niezgodne z prawem rozwiązanie umowy o pracę zawartej na czas określony;
2. zasądzenie na rzecz Powoda od Pozwanego poniesionych kosztów procesu według norm przepisanych;
3. przeprowadzenie rozprawy również w razie nieobecności Powoda;
4. wydanie wyroku zaocznego opatrzonego rygorem natychmiastowej wykonalności
w przypadku zaistnienia przesłanek przewidzianych w art. 339 Kodeksu postępowania cywilnego.
5. dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z:
6. umowy o pracę na czas określony z dnia 1 lutego 2020 roku ***– na fakt:*** *zawarcia przez Strony umowy o pracę na czas określony na okres 6 miesięcy;*
7. oświadczenia o rozwiązaniu umowy bez wypowiedzenia z winy pracownika ***– na fakt:*** *rozwiązania przez Pozwanego zawartej z Powodem umowy o pracę; bezpodstawnego rozwiązania przedmiotowej umowy;*
8. wyroku Sądu Rejonowego dla Warszawy-Woli w Warszawie, III Wydział Karny, sygn. akt: III K 16/20, z dnia 22 lipca 2020 roku ***– na fakt:*** *uniewinnienia Powoda; bezpodstawnego rozwiązania przedmiotowej umowy przez Pozwanego;*
9. przesłuchania stron ***- na fakt:*** *powodów rozwiązania przedmiotowej umowy; bezpodstawnego zerwania umowy o pracę zawartej między Stronami.*

**UZASADNIENIE**

Powód od dnia 1 lutego 2020 roku był pracownikiem Jana Złego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Jan Zły Wynajem Aut z siedzibą w Warszawie, na stanowisku konserwatora pojazdów samochodowych. Praca była wykonywa na podstawie umowy o pracę na czas określony, w okresie 6 miesięcy, tj. do dnia 31 sierpnia 2020 roku. Strony ustaliły wynagrodzenie Powoda na kwotę 3.000,00 zł (słownie: trzech tysięcy złotych) brutto.

**Dowód:** umowa o pracę na czas określony z dnia 1 lutego 2020 roku.

W dniu 30 czerwca 2020 roku Pozwany rozwiązał z Powodem umowę o pracę w trybie art. 52 § 1 KP, tj. rozwiązania umowy bez wypowiedzenia z winy pracownika. W uzasadnieniu pisma Pozwany wskazał, iż Powód został skazany za popełnienie przestępstwa kradzieży, w postępowaniu prowadzonym przed Sądem Rejonowym dla Warszawy-Woli w Warszawie, III Wydział Karny, sygn. akt: III K 16/20.

**Dowód:** oświadczenie o rozwiązaniu umowy bez wypowiedzenia z winy pracownika

Powód wskazuje, iż w powyższym postępowaniu karnym posiadał jedynie status oskarżonego – nie skazanego, zaś sprawa z jego udziałem zakończyła się uniewinnieniem (w dniu 22 lipca 2020 roku). W chwili obecnej wyrok jest prawomocny.

**Dowód:** Wyrok Sądu Rejonowego dla Warszawy-Woli w Warszawie, III Wydział Karny, sygn. akt: III K 16/20, z dnia 22 lipca 2020 roku.

 Pozwany powziął informację o rzekomym skazaniu od jednego ze swoich pracowników. Następnie, bez konsultacji z Powodem, sporządził on oświadczenie o wypowiedzeniu umowy o pracę. Pozwany w uzasadnieniu decyzji wskazał, iż w jego firmie nie będą tolerowani złodzieje. Kiedy Powód wyjaśnił Pozwanemu, iż w rzeczonej sprawie został on uniewinniony, Pozwany stwierdził, że nie ma to znaczenia, gdyż stracił już zaufanie do Powoda.

Wobec powyższego, oświadczenie Pozwanego z dnia 30 czerwca 2020 roku w przedmiocie rozwiązania umowy o pracę z Powodem należy uznać za nieprawidłowe. Opiera się ona bowiem na „plotkach” oraz nieprawidłowych domniemaniach. Trudno uznać, aby brak poinformowania Pozwanego przez Powoda o wydaniu przeciwko niemu aktu oskarżenia oraz wyroku uniewinniającego, uniemożliwiał dalsze zatrudnianie na dotychczasowym stanowisku pracy.

Określając wysokość odszkodowania Powód miał na uwadze przepisy art. 50 § 3 KP. Zgodnie z nim „jeżeli wypowiedzenie umowy o pracę zawartej na czas określony nastąpiło
z naruszeniem przepisów o wypowiadaniu takiej umowy, pracownikowi przysługuje wyłącznie odszkodowanie”. Odszkodowanie przysługuje w wysokości wynagrodzenia za czas, do upływu którego umowa miała trwać. Pozwany wypowiedział Powodowi umowę z dniem 30 czerwca 2020 roku. Umowa miał zaś trwać do dnia 31 sierpnia 2020 roku. W związku z tym, Pozwany ma obowiązek wypłacić Powodowi odszkodowanie w wysokości wynagrodzenia za pracę za okres 2 miesięcy.

Mając powyższe na uwadze, niniejszy pozew jest w pełni zasadny i zasługuje na uwzględnienie w całości.

***Józef Bóbr***

**Załączniki:**

1. umowa o pracę na czas określony z dnia 1 lutego 2020 roku.
2. oświadczenie o rozwiązaniu umowy bez wypowiedzenia z winy pracownika.
3. wyrok Sądu Rejonowego dla Warszawy-Woli w Warszawie, III Wydział Karny, sygn. akt: III K 16/20, z dnia 22 lipca 2020 roku.

**Otrzymują:**

Sąd x2

Powód x1