

Warszawa, dnia 19 października 2020 roku

**Sąd Rejonowy dla Warszawy Żoliborza
w Warszawie**
VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych
ul. Antoniego Kocjana 3
01-473 Warszawa

Wartość przedmiotu sporu: 6.000,00 złotych

(słownie: sześć tysięcy złotych)

Powód: Józef Bóbr, PESEL: 74041811456, zam. ul. Krępowieckiego 7/13, 01-345 Warszawa.

Pozwany: Jan Zły prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Jan Zły Wynajem Aut z siedzibą w Warszawie, ul. Wolska 10, 01-126 Warszawa, NIP: 563-48-97-487.

**POZEW O ODSZKODOWANIE
z powodu niezgodnego z prawem rozwiązania umowy o pracę bez wypowiedzenia**

Działając w imieniu własnym, w oparciu o art. 50 § 3 Kodeksu pracy (dalej KP) w zw. z art. 52 § 1 KP, niniejszym wnoszę o:

1. zasądzenie od Pozwanego Jana Złego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Jan Zły Wynajem Aut z siedzibą w Warszawie na rzecz Powoda Józefa Bobra, kwoty 6.000,00 złotych (słownie: sześciu tysięcy złotych) tytułem odszkodowania za niezgodne z prawem rozwiązanie umowy o pracę zawartej na czas określony;
2. zasądzenie na rzecz Powoda od Pozwanego poniesionych kosztów procesu według norm przepisanych;
3. przeprowadzenie rozprawy również w razie nieobecności Powoda;
4. wydanie wyroku zaocznego opatrzonego rygorem natychmiastowej wykonalności w przypadku zaistnienia przesłanek przewidzianych w art. 339 Kodeksu postępowania cywilnego.
5. dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z:
 - a. umowy o pracę na czas określony z dnia 1 lutego 2020 roku – **na fakt:** zawarcia przez Strony umowy o pracę na czas określony na okres 6 miesięcy;
 - b. oświadczenia o rozwiązaniu umowy bez wypowiedzenia z winy pracownika – **na fakt:** rozwiązania przez Pozwanego zawartej z Powodem umowy o pracę; bezpodstawnego rozwiązania przedmiotowej umowy;

- c. wyroku Sądu Rejonowego dla Warszawy-Woli w Warszawie, III Wydział Karny, sygn. akt: III K 16/20, z dnia 22 lipca 2020 roku – **na fakt:** uniewinnienia Powoda; bezpodstawnego rozwiązania przedmiotowej umowy przez Pozwanego;
- d. przesłuchania stron - **na fakt:** powodów rozwiązania przedmiotowej umowy; bezpodstawnego zerwania umowy o pracę zawartej między Stronami.

UZASADNIENIE

Powód od dnia 1 lutego 2020 roku był pracownikiem Jana Złego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Jan Zły Wynajem Aut z siedzibą w Warszawie, na stanowisku konserwatora pojazdów samochodowych. Praca była wykonywana na podstawie umowy o pracę na czas określony, w okresie 6 miesięcy, tj. do dnia 31 sierpnia 2020 roku. Strony ustaliły wynagrodzenie Powoda na kwotę 3.000,00 zł (słownie: trzech tysięcy złotych) brutto.

Dowód: umowa o pracę na czas określony z dnia 1 lutego 2020 roku.

W dniu 30 czerwca 2020 roku Pozwany rozwiązał z Powodem umowę o pracę w trybie art. 52 § 1 KP, tj. rozwiązania umowy bez wypowiedzenia z winy pracownika. W uzasadnieniu pisma Pozwany wskazał, iż Powód został skazany za popełnienie przestępstwa kradzieży, w postępowaniu prowadzonym przed Sądem Rejonowym dla Warszawy-Woli w Warszawie, III Wydział Karny, sygn. akt: III K 16/20.

Dowód: oświadczenie o rozwiązaniu umowy bez wypowiedzenia z winy pracownika

Powód wskazuje, iż w powyższym postępowaniu karnym posiadał jedynie status oskarżonego – nie skazanego, zaś sprawa z jego udziałem zakończyła się uniewinnieniem (w dniu 22 lipca 2020 roku). W chwili obecnej wyrok jest prawomocny.

Dowód: Wyrok Sądu Rejonowego dla Warszawy-Woli w Warszawie, III Wydział Karny, sygn. akt: III K 16/20, z dnia 22 lipca 2020 roku.

Pozwany powziął informację o rzekomym skazaniu od jednego ze swoich pracowników. Następnie, bez konsultacji z Powodem, sporządził on oświadczenie o wypowiedzeniu umowy o pracę. Pozwany w uzasadnieniu decyzji wskazał, iż w jego firmie nie będą tolerowani złodzieje. Kiedy Powód wyjaśnił Pozwanemu, iż w rzeczonej sprawie został on uniewinniony, Pozwany stwierdził, że nie ma to znaczenia, gdyż stracił już zaufanie do Powoda.

Wobec powyższego, oświadczenie Pozwanego z dnia 30 czerwca 2020 roku w przedmiocie rozwiązania umowy o pracę z Powodem należy uznać za nieprawidłowe. Opiera się ona bowiem na „plotkach” oraz nieprawidłowych domniemaniach. Trudno uznać, aby brak poinformowania Pozwanego przez Powoda o wydaniu przeciwko niemu aktu oskarżenia oraz wyroku uniewinniającego, uniemożliwił dalsze zatrudnianie na dotychczasowym stanowisku pracy.

Określając wysokość odszkodowania Powód miał na uwadze przepisy art. 50 § 3 KP. Zgodnie z nim „jeżeli wypowiedzenie umowy o pracę zawartej na czas określony nastąpiło z naruszeniem przepisów o wypowiedzaniu takiej umowy, pracownikowi przysługuje wyłącznie odszkodowanie”. Odszkodowanie przysługuje w wysokości wynagrodzenia za czas, do upływu którego umowa miała trwać. Pozwany wypowiedział Powodowi umowę z dniem 30 czerwca 2020 roku. Umowa miała zaś trwać do dnia 31 sierpnia 2020 roku. W związku z tym, Pozwany ma obowiązek wypłacić Powodowi odszkodowanie w wysokości wynagrodzenia za pracę za okres 2 miesięcy.

Mając powyższe na uwadze, niniejszy pozew jest w pełni zasadny i zasługuje na uwzględnienie w całości.

Józef Bóbr

Załączniki:

1. umowa o pracę na czas określony z dnia 1 lutego 2020 roku.
2. oświadczenie o rozwiązaniu umowy bez wypowiedzenia z winy pracownika.
3. wyrok Sądu Rejonowego dla Warszawy-Woli w Warszawie, III Wydział Karny, sygn. akt: III K 16/20, z dnia 22 lipca 2020 roku.

Otrzymują:

Sąd x2
Powód x1